

Желание сказочников подражать литературному тексту, влияние на их мастерство старинных рыцарских романов отмечали такие собиратели русской сказки как Н. Е. Ончуков, Д. К. Зеленин, А. В. Гуревич. В текстах сказителей, под влиянием литературы, сталкиваются две повествовательные традиции, живая устная и, вновь пришедшая, книжная. Этим обстоятельством можно объяснить необыкновенную устойчивость деталей литературного повествования текста XVIII века в дальнейших народных трансформациях. Особое внимание обращает на себя работа А. И. Никифорова по облику северной русской сказки 1926 - 1928 годов. Записанные им в трех экспедициях сказки о победителе змее дают, на его взгляд, совершенно поразительную картину в сравнении со сказками о животных. Они отличаются более парадными праздничными предметами, развернуты в пространстве, в них отражены представления о городе и торговле, они хорошо знают чтение и письмо. А такие детали повествования как "медный дом", "медная ограда", собака "на медной цепи привязана", колодец с "почерпкой", "хрустальный мост", - возвращают нас к книжной традиции последней четверти XVIII века, к чудным приключениям восточного царевича Идана. В сказке "Вихревое царство", текст издан в 1934 году, повторяются те же детали литературного текста, в иркутской сказке "Анастасия золотая коса", записанной в 1967 году, сохранен характер поведения башмачника и записка героя, разоблачающая братьев.

Усложняясь контаминациями, разветвляясь по разным регионам, сюжет "чудесный противник" продолжает сохранять некогда привлекательные для него экзотические черты восточного мира.

Г. М. Самойлова  
*Курган*

### **“ПРОЖЕКТОР ЗАЧИНА” КАК СТИЛЕВАЯ ОСОБЕННОСТЬ РОМАНОВ Ф. ДОСТОЕВСКОГО**

А. Фет восхищался последней главой “Анны Карениной”: “Какой великолепный ревербер (прожектор) установили вы в финале романа”. Однако этот финал отказался печатать издатель Катков, ссылаясь на то, что жизненный путь героини завершен. В данном случае “фабульный” стереотип восприятия произведения вступил в

противоречие с замыслом писателя, активно использующего для выражения своей позиции сцепления, сопряжения, т.е. всякого рода внефабульные связи.

Эти внутренние связи необыкновенно значимы и в романах Достоевского, которые близоруким современникам казались бесформенным нагромождением обломков, хаосом. Впоследствии даже выдающийся исследователь М. Бахтин, опираясь во многом на фабульную основу романов Достоевского, как бы “потерял” автора, уравнивая его в правах с героями.

Между тем, при всей своей сложности и неоднозначности, а, может быть, благодаря ей, Достоевский необычайно заботлив по отношению к читателю, которому предлагается с помощью своеобразных авторских “подсказок” ошутить предельно полно все прихотливые изгибы мысли писателя, не перестающей направлять, указывать, предупреждать. Один из приемов подобного рода - это установка уже в зачине романа мощного “прожектора”, высвечивающего мрак “лабиринта сцеплений”. Реплика, замечание, сцена в начале произведения, обладающие глубинным смыслом, обращенным к целому произведению, не могут быть истолкованы лишь локально, в контексте ближайшего окружения, т.к. подобное “фабульное” восприятие страшно обедняет авторскую мысль.

“Преступления и наказания” еще не произошло убийство Раскольниковым старухи, но уже звучит частушка, в которой с ошеломляющей доверчивостью и простотой высказана близкая авторской позиция: “Ты мой бутושник прикрасной, / Ты не бей меня напрасно”. Но это предупреждение, сигнал, откровение так и не услышано героем, хотя до читателя, пусть в подсознательной форме, доходит переданный автором импульс, накладывая свой отпечаток на восприятие последующих сцен.

В подобном общении с читателем Достоевский необыкновенно изобретателен. В зачине романа собственная мысль автора может обрести форму некоего смыслового сгустка, выявляющего суть чужого творения, но все-таки близкого героям и ситуациям данного романа. Подобно шаровой молнии, это случайное, на первый взгляд, замечание вбирает в себя и отдает колоссальную энергию при взаимодействии с текстом, высекая искры новых смыслов, проливая свет на “тайнопись” произведения. Таким принципиально важным для понимания отдельных сцен и образов “Бесов” является замечание о герое Свифта, которое проскальзывает в начале романа: “Некто Гулливер, возвратясь из страны лилипутов, где люди были всего в

какие-нибудь два вершка росту, до того приучился считать себя между ними великаном, что, и ходя по улицам Лондона, невольно кричал прохожим и экипажам, чтоб он как-нибудь их не раздавил, воображая, что он все еще великан, а они маленькие”.

В этом высказывании заложена та игра масштабами, когда ничтожное кажется великим и наоборот, которая свойственна творческой манере Достоевского. В связи с этим замечанием в произведение входит также английское начало (ср. с французским в “Идиоте” и немецким в “Братьях Карамазовых”). Очевидно, что русские писатели чутко воспринимали ментальность каждой нации, художественно преломляя ее в своих творениях.

Подобно древнерусским авторам, Достоевский не дорожит “тайной” фабулы, неожиданно предлагая ее вниманию читателей и героев уже в самом начале произведения. Авторская мысль оказывается в сфере восприятия героев, что вовсе не ослабляет интереса к повествованию.

Таким образом, раскрывающаяся продуманность, стройность романов Достоевского заставляет по-новому взглянуть на художественное мастерство автора, в котором ему иногда даже отказывали. Свобода, “нефиксированность” отдельных элементов романов Достоевского, выступающих “напрямую” во взаимодействие с “целым” произведения, рождает ту смысловую глубину, “этажность”, которая отличает лучшие романы 1860-1870-х годов.

Г. Н. Сасина  
*Елец*

## УСАДЬБА В ПРОВИНЦИАЛЬНОМ МИРЕ РОМАНОВ И. А. ГОНЧАРОВА

Предметный мир, которым окружен персонаж, - его жилье, мебель, одежда, еда, способы обращения с вещами, поведение внутри этого мира, - все это служит средством характеристики человека. Все внешнее рассматривается с целью изучения внутреннего. Но ближайшими предметами обстановки окружающая героя произведения среда не исчерпывается. В разные моменты жизни он включается в